

Socialpædagogernes  
Landsforbund

Dato: 24-09-2015

**Tilsynet**

## **Henvendelse vedrørende tjenstlig advarsel meddelt af X Kommune**

Statsforvaltningen  
Storetorv 10  
6200 Aabenraa

Socialpædagogernes Landsforbund har den 11. april 2014 indbragt en sag for Statsforvaltningen vedrørende et af landsforbundets medlemmer, der på et tidspunkt var ansat i X Kommune, og som af kommunen er meddelt en advarsel under en tjenstlig samtale.

**Sagsnummer.:** 2014 - 226165

**SAGSBEHANDLER:**

Jeanette Løgstrup-Nielsen

Socialpædagogernes Landsforbund har anført, at reglerne i forvaltningsloven om partshøring skal iagttages forinden der meddeles en tjenstlig advarsel.

Telefon: 7256 7000

EAN-Nr. 5798000362222

skriv til os via [borger.dk](mailto:borger.dk)

[www.statsforvaltningen.dk](http://www.statsforvaltningen.dk)

## **Resumé**

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at X Kommune ikke i den konkrete sag har overholdt forvaltningslovens regler om partshøring.

EKSPEDITIONS- OG TELEFONTIDER

findes på

[www.statsforvaltningen.dk/tider](http://www.statsforvaltningen.dk/tider)

Her følger en gennemgang af sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Statsforvaltningens opfattelse.

## **Sagens baggrund:**

Det fremgår af sagen, at den ansatte gjorde tjeneste på en institution under X Kommune som overenskomstansat.

Medlemmet blev under en tjenstlig samtale den ... tildelt en advarsel.

I referatet fra samtalen er det anført, at X Kommune ikke har til hensigt at foretage partshøring.

I den skriftlige advarsel er der angivet en frist for den berørte medarbejder til at fremkomme med bemærkninger til advarslen. Det er videre anført, at eventuelle bemærkninger

sammen med advarslen vil blive lagt på den pågældendes personalesag.

Statsforvaltningen har den 19. maj 2014 anmodet X Kommune om en redegørelse for sagen, og i et brev af 4. juni 2014 har kommunen anført, at det er kommunens opfattelse, at en advarsel principielt har samme karakter som enhver anden mundtlig eller skriftlig instruktion, som en arbejdsgiver i henhold til ledelsesretten kan anvende overfor en medarbejder, uden at dette har karakter af en afgørelse, der kræver en forudgående partshøring efter forvaltningsloven.

Social- og Indenrigsministeriet har i relation til to konkrete sager udtalt, at en kommunes tildeling af en advarsel til en overenskomstansat medarbejder må antages at være en afgørelse i forvaltningslovens forstand, hvilket indebærer en pligt til at foretage partshøring forinden en advarsel tildeles.

Statsforvaltningen har i anledning af denne udtalelse anmodet X Kommune om at redegøre for, hvad denne afklaring af retstilstanden giver kommunen anledning til.

X Kommune har i den anledning den 27. august 2015, jf. vedlagte skrivelse, oplyst, at medarbejderen i den omhandlede sag er tildelt to advarsler i forbindelse med tjenstlige samtaler. Det er videre anført:

”... begge tjenstlige advarsler har givet medarbejder anledning til – inden for en kort frist af 14 dage – at komme med sine bemærkninger til advarslen. Medarbejder har således været oplyst om de faktiske forhold og grundlaget for advarslen, ligesom pågældende også har haft mulighed for at kommentere faktum.

Der er ikke formkrav til partshøring; men i den konkrete sag, kan det – som nævnt – dokumenteres, at medarbejder har haft mulighed for at komme med bemærkninger til advarslens faktiske forhold, og dermed er forvaltningslovens regler herom overholdt.  
...”

### **Statsforvaltningens kompetence**

Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, jf. kommunestyrelseslovens § 48, stk. 1.

Statsforvaltningens fører ikke tilsyn med, at kommuner overholder ansættelsesretlige regler.

I sager, der vedrører uoverensstemmelser mellem en kommune og dens ansatte, vil Statsforvaltningen kunne tage stilling til kommunens overholdelse af lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder – herunder for eksempel forvaltningsloven – samt offentligretlige grundsætninger, i det omfang der ikke er tale om særlige ansættelsesretlige regler.

Statsforvaltningen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. kommunestyrelseslovens § 50.

### **Statsforvaltningens udtalelse**

Det er en forudsætning for en korrekt høring efter forvaltningslovens § 19, at det klart fremgår af høringen, at der er tale om en partshøring, hvor parten har mulighed for at fremkomme med eventuelle bemærkninger, inden der træffes

afgørelse i sagen, jf. Forvaltningsloven med kommentarer af Niels Fenger, 1. udgave, 2013, side 562, samt omtalte udtalelse af 10. juli 2015 fra Social- og indenrigsministeriet, side 24.

Det er Statsforvaltningens opfattelse, at X Kommune ikke i den konkrete sag har overholdt forvaltningslovens regler om partshøring.

Statsforvaltningen har herved lagt vægt på, at kommunen ikke forinden den pågældende medarbejder blev tildelt en tjenstlig advarsel den 2. april 2014 foretog en partshøring.

Det forhold, at det af den tjenstlige advarsel fremgår, at den berørte medarbejder inden en nærmere angiven frist kunne kommentere advarslen, herunder at eventuelle bemærkninger sammen med advarslen ville blive lagt på den pågældendes personale sag er efter Statsforvaltningens opfattelse ikke tilstrækkeligt til, at forvaltningslovens krav om partshøring kan anses for opfyldt.

Statsforvaltningen har derfor ved kopi af dette brev anmodet X Kommune om at oplyse, hvad Statsforvaltningens udtalelse giver kommunen anledning til.

Udtalelsen vil blive offentliggjort på [www.statsforvaltning.dk](http://www.statsforvaltning.dk) i anonymiseret form.

Med venlig hilsen



Hanne Villumsen  
kontorchef



Jeanette Løgstrup-Nielsen  
specialkonsulent